

**В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
350044, Краснодарский край, г Краснодар,
ул. Калинина, 13,**

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Рыжковой Инны Александровны
«Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности
при производстве следственных действий в России и за рубежом»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы. Диссертационное исследование Рыжковой Инны Александровны затрагивает очень важную и актуальную тему, касающуюся соблюдения принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве. Обеспечение и реализация принципа уважения чести и достоинства личности связано с необходимостью разрешения целого ряда проблем – снижением виктимности подозреваемых и обвиняемых, не имеющих реальной защиты от насилия со стороны должностных лиц, повышением правовой культуры сотрудников правоохранительных органов, изменением подходов к работе органов расследования, созданием надежного законодательного механизма обеспечения уважения чести и достоинства личности и т.д. В настоящее время назрела необходимость в комплексном рассмотрении механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий в уголовном процессе, которое должно способствовать развитию теоретико-методологических положений принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий с ориентацией на международные стандарты.

Достоверность результатов диссертации подтверждается теоретической, нормативной и эмпирической основами исследования. Автором использовано 457 источников, о чем свидетельствует список литературы (с. 208-257 диссертации). В работе проанализированы нормы российского и зарубежного законодательства, материалы судебной практики, труды отечественных ученых по уголовно-процессуальному праву, криминалистике, по общей теории права и другим отраслевым юридическим наукам. Это позволило автору научно

обосновать собственные выводы на основании уже имеющихся научных взглядов.

Автором верно определена **цель диссертационного исследования** - разработка теоретических положений, направленных на совершенствование механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, определение особенностей обеспечения указанного принципа в ходе следственных действий на основе комплексного исследования его элементов и подготовка тактических рекомендаций, направленных на обеспечение принципа уважения чести и достоинства личности, в зависимости от личностного статуса участника следственного действия. Как показывает анализ диссертации, данная цель успешно достигнута.

Структура диссертации логично выстроена: по принципу от общего к частному. Это позволило автору изучить частные вопросы с точки зрения их подчиненности общей цели и научным задачам. В связи с этим все полученные выводы взаимосвязаны, каждый последующий вывод является логичным продолжением ранее полученных результатов. Логической взаимосвязью характеризуются и положения, вынесенные на защиту. Работа обладает внутренним стилевым и содержательным единством, последовательностью изложения материала.

Научная новизна исследования проявляется в комплексном подходе к разработке механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий с позиции уголовно-процессуального права и криминалистики. В работе сформулировано понятие механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий, определены его сущность, содержание и элементы, предложены меры организационного и правового характера, направленные на повышение эффективности исследуемого механизма, обоснована необходимость совершенствования уголовно-процессуального законодательства в области закрепления норм, обеспечивающих реализацию принципа уважения чести и достоинства личности. Кроме того, разработаны тактические приемы, обеспечивающие принцип уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, в зависимости от личностного статуса участника

Сформулированные И.А. Рыжковой выводы, отраженные в положениях на защиту, расширяют пределы научного знания в исследуемой области, что, несомненно, характеризует работу с положительной стороны. Многие из выводов и предложений представляют особый научный интерес.

Представляется аргументированным вывод о том, что механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий представляет собой комплекс правовых средств, гарантирующий соблюдение принципа уважения чести и достоинства личности и включающий в себя общие правила, порядок производства и тактику отдельных следственных действий, систему взаимодействия участников уголовно-процессуальных отношений и иных лиц, основанных на юридических нормах, регламентирующих права и обязанности, ответственность за их нарушение (неисполнение) и реабилитацию, во взаимосвязи с иными правовыми явлениями в сфере уголовного судопроизводства, под влиянием социально-психологических, политических, экономических, морально-нравственных, организационных и иных факторов (с. 13, 97).

Следует поддержать вывод о том, что система элементов механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности включает в себя: правовые средства, устанавливающие общие правила и порядок производства отдельных следственных действий; юридические нормы, регламентирующие права и обязанности субъектов уголовно-процессуальных отношений, ответственность за их нарушение (неисполнение) и реабилитацию; самостоятельные действия личности по реализации своих прав; действия, решения, тактические приемы профессиональных субъектов поисково-познавательной деятельности; прокурорский надзор и судебный контроль; взаимодействие разнообразных субъектов уголовно-процессуальной деятельности во взаимосвязи с иными правовыми явлениями в сфере уголовного судопроизводства; влияние уголовно-процессуальной политики и уголовной практики; воздействие социально-психологических, политических, экономических, морально-нравственных, организационных и иных факторов, гарантирующих соблюдение права на уважение чести и достоинства личности (с. 13-14, 90-98).

Обоснованным представляется вывод автора о совокупности мер, направленных на повышение эффективности функционирования механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий: проведение профилактических периодических проверок оперативных и следственных работников с помощью полиграфа; оснащение комнаты для допросов и проведения иных следственных действий видеозаписывающей аппаратурой; оборудование комнаты ожидания для участников следственных действий и иных лиц; обеспечение возможности немедленного обжалования действий должностных лиц, предоставление

участникам уголовного судопроизводства, а также их родственникам и близким бланков жалоб с реквизитами руководителей, прокуроров и суда и др. (с. 14).

Заслуживает одобрения разработка автором классификации тактических приемов (приемы, направленные на обеспечение принципа уважения чести и достоинства личности, в зависимости от личностного статуса участника следственного действия, и иные приемы, направленные на обеспечение указанного принципа). Такой подход позволил разработать тактические приемы, обеспечивающие принцип уважения чести и достоинства личности на следственных действиях, в зависимости от личностного статуса участника следственного действия с учетом религиозности или веры; идеологии; модели (устройства) семьи и типов семейных взаимоотношений; среды обитания (город или село); этнического статуса; сексуальной ориентации и гендерной идентичности; возраста; образования; имущественного положения и должностного статуса; типа субкультуры участника следственного действия (с. 14-15, 173-203).

Заслуживает одобрения обращение автора к позитивному зарубежному опыту в данной сфере (с. 48-75).

Кроме обозначенных выводов и других положений, вынесенных на защиту, в диссертации имеются и другие выводы (предложения), которые могут быть учтены при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства: включение в обязанности следователя при задержании лица немедленно предоставить ему возможность бесплатного (или за собственный счет у избранного им эксперта) медицинского освидетельствования и получения соответствующего письменного заключения; дополнение правил производства следственных действий положением о недопустимости унижения чести и достоинства личности при производстве следственных действий и закрепление нормы об ограничении прав следователя при производстве экспертизы в отношении лица другого пола при необходимости его обнажения; закрепление положения о принудительном производстве освидетельствования и принудительном получении образцов для сравнительного исследования в УПК РФ; устранение неточности в норме, регулирующей допрос в качестве свидетеля священнослужителя (с. 15, 163-164 и др.).

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы критически оценены по сравнению с другими известными решениями, достаточно обоснованы и аргументированы.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты, полученные в процессе исследования, направлены на развитие теории науки уголовного процесса. Отдельные теоретические положения могут дополнить науку уголовно-процессуального права новыми знаниями в сфере реализации принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве, сформулированные предложения по классификации тактических приемов могут способствовать дальнейшему развитию криминалистической тактики. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения сформулированных в диссертации теоретических положений, выводов и практических рекомендаций в деятельности дознавателя, следователя, прокурора при производстве по уголовному делу, а также при преподавании научных дисциплин в профильных учебных заведениях и на юридических факультетах, при повышении квалификации работников правоохранительных органов. Сформулированные автором предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства направлены на усиление уголовно-процессуальных гарантий реализации принципа уважения чести и достоинства личности в каждом отдельном следственном действии и могут быть использованы в законотворческом процессе.

Кроме отмеченных выше положительных результатов, полагаем необходимым отметить некоторые **дискуссионные замечания и пожелания**:

1. Положение №2, выносимое на защиту, не отвечает требованиям научной новизны. В нем перечисляются широко известные правила международных стандартов в области соблюдения права человека на честь и достоинство, имплементированные в российское законодательство (с. 11-12);

2. Автору следовало бы использовать в работе более актуальную информацию:

1) на с. 125 автор обращается к анализу практики рассмотрения обращений в прокуратуру за защитой своих прав, проведенный Д. С. Тагалековым в 2014 г. С тех пор прошло 10 лет. Полагаем, что И.А. Рыжковой следовало бы изучить актуальную ситуации в данной сфере осуществления прокурорского надзора для того, чтобы положить этот анализ в основу своих выводов;

2) на с. 128 автор пишет о поручении Президента РФ Верховному Суду РФ рассмотреть вопрос о введении в России института следственных судей. Следует

отметить, что еще в 2021 г. данное поручение было исполнено, и от этой идеи отказались ввиду ее нецелесообразности;

3) на с. 214 автор указывает УПК Армении 1998 г., указывая дату обращения 12.08.2022. Между тем с 1 июля 2022 г. в Республике Армения действует новый Уголовно-процессуальный кодекс;

3. Требуется дополнительной аргументации позиция автора о том, каким образом цифровизация уголовного судопроизводства (помимо использования технических средств фиксации следственных действий взамен участия понятых) будет способствовать обеспечению права на уважение чести и достоинства личности (с. 140-141);

4. Автор не проявил должного внимания к научным трудам оппонентов в данной сфере.

Обозначенные замечания не умаляют достоинств работы и не отражаются на высокой положительной оценке диссертационного исследования, как законченного, системного, творческого научного труда.

Вывод: Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, подготовленной на актуальную тему, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-процессуального права. Диссертация подготовлена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые обоснованные и достоверные научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовно-процессуального права.

Диссертация Рыжковой Инны Александровны «Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в России и за рубежом», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям, предъявляемым абз. 2 п. 9, п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 25.01.2024 г.), а ее автор Рыжкова Инна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры уголовно-процессуального
права им. Н.В. Радутной ФГБОУ ВО

«Российского государственного
университета правосудия»,
доктор юридических наук, профессор
9 апреля 2024 г.



В.И. Качалов

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Качалов Виктор Иванович

Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, профессор

Научная специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс

Место основной работы: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Занимаемая должность: профессор кафедры уголовно-процессуального права им. Н.В. Радутной

Адрес места работы: г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, 69

Электронная почта: okukel@yandex.ru

Контактный телефон: 8 (926)-113-15-71

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



В.И. Качалов

Ильинцева А.А.